

Военная академия радиационной, химической и биологической защиты
имени Маршала Советского Союза С. К. Тимошенко

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ЛУЧШЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕ-МЕТОДИСТЕ**

1 Общие положения

Лучший преподаватель-методист — это преподаватель с высоким уровнем педагогического мастерства; высокой педагогической культурой и педагогическим тактом. Это высококвалифицированный преподаватель, наиболее компетентный и опытный в области методики обучения и воспитания слушателей и курсантов, обладающий соответствующими профессиональными и нравственными качествами, способный формировать у обучающихся профессиональные качества по избранному направлению подготовки (специальности), гражданскую позицию.

В зависимости от результатов педагогической деятельности выделяется пять уровней педагогического мастерства:

репродуктивный (минимальный) – преподаватель умеет пересказывать другим то, что знает сам, и так, как знает сам;

адаптированный (номинальный) – преподаватель умеет не только передавать информацию, но и трансформировать её применительно к особенностям обучающихся;

локально-моделирующий (средний) – преподаватель умеет не только представлять и трансформировать информацию, но и моделировать систему знаний по отдельным вопросам;

системно-моделирующий (высокий) – преподаватель умеет моделировать систему деятельности, формирующую систему знаний в избранной предметной области;

системно-моделирующий деятельность и поведение (высший) – преподаватель знает, какого специалиста, с какими знаниями, умениями, нравственными убеждениями, мировоззрением, общественной активностью нужно готовить в академии, и как, какими методами и средствами.

Педагогическое мастерство предполагает наличие педагогического такта и неразрывно связано с научным творчеством, при этом более высокий уровень педагогического мастерства неизменно предполагает более высокий уровень научного творчества.

Педагогический такт — это профессиональное качество преподавателя вуза, характеризующееся педагогически целесообразной мерой его отношений с обучающимся и воздействием на них. В нём выражаются искреннее уважение личности обучающегося; умение владеть собой; естественность, простота обращения, не допускающая фамильярности; умение обучать без подчёркивания своего превосходства в знаниях, умениях и навыках; требовательность без гру-

бости, без унижения личного достоинства; внимательность и чуткость к обучающимся без подчёркивания этого; умение слушать и слышать, не выражая безразличия и превосходства; воздействие в форме требований, внушений, предупреждений и предложений без подавления и унижения личности обучающегося; умение отдавать указания и распоряжения и даже просьбы без упрощения и высокомерия.

2 Профессиональные качества лучшего преподавателя-методиста

Основные критерии для определения лучшего преподавателя-методиста: соответствие знаний, умений, навыков и опыта преподавателя требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) по основам теории и практики педагогической психологии, педагогики, методики обучения и воспитания, содержанию базовой части преподаваемых дисциплин;

обладание преподавателем знаниями и умениями 4-го и 5-го уровней педагогического мастерства;

глубокая профессиональная подготовка, лучшие гражданские, служебные и личностные качества, чувство ответственности, активная жизненная позиция, владение современными технологиями обучения; способность внедрять в образовательный процесс инновационные технологии;

количественные и качественные показатели проводимых учебных и методических занятий, уровень их методического обеспечения в соответствии с требованиями нормативных документов по образовательному процессу в академии. По результатам контроля учебных занятий лучший методист должен иметь общую оценку «отлично»;

способность к восприятию педагогических инноваций, в том числе к проведению исследований в области образовательных технологий и реализации их результатов в практике;

степень участия в разработке и реализации предложений по совершенствованию образовательного процесса, внедрению активных методов и приёмов обучения, информационных технологий;

способность сотрудничать со своими коллегами в вопросах повышения качества образовательного процесса, создавать комфортный микроклимат в коллективе;

способность к взаимодействию с обучаемыми в интересах качественного усвоения учебных программ, сохранения контингента обучающихся, а также владение приёмами планирования, организации и контроля их самообразова-

ния;

участие в разработке учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, имеющих гриф Министерства образования и науки, профильных учебно-методических объединений и т.д., в другой научной работе;

стаж педагогической работы (общий и на данной кафедре) не менее пяти лет, наличие дипломов, удостоверений о повышении квалификации;

наличие учёной степени и (или) учёного звания.

3 Статус, роль и функции лучшего преподавателя-методиста

Статус лучшего преподавателя-методиста кафедры (факультета) является почётным званием. Его присвоение рассматривается как поощрение преподавателя за достигнутые успехи в образовательном процессе, признание коллективом кафедры (факультета) его заслуг в области методики преподавания.

Лучший методист призван оказывать постоянную помощь кафедре (факультету), преподавателям (особенно начинающим) в повышении уровня методики преподавания, внедрении в педагогическую практику современных образовательных технологий, результатов педагогических экспериментов.

Лучший преподаватель-методист должен, как правило, являться председателем предметно-методической комиссии (ПМК).

Кафедра (факультет), ПМК в решении методических задач постоянно опирается на знания, опыт, методическую подготовку лучших методистов. Они принимают активное участие в разработке предложений по совершенствованию структуры и содержания обучения и воспитания слушателей и курсантов, обсуждении этих вопросов на заседаниях кафедры (факультета), ПМК, а также в их практической реализации.

Лучшие методисты должны регулярно выступать с докладами, сообщениями, информацией на методических совещаниях, семинарах, конференциях по вопросам совершенствования методики преподавания, принимать активное участие в обобщении и распространении передового педагогического опыта.

Лучший преподаватель-методист кафедры (факультета) определяется по итогам учебного года на заседании кафедры (факультета) открытым голосованием профессорско-преподавательского и командного состава. Присуждение почетного звания «Лучший преподаватель-методист» кафедры (факультета) производится в соответствии с «Методикой определения кандидатов из числа преподавателей Военной академии РХБ защиты на присуждение почетного

звания «Лучший преподаватель-методист»» (Приложение).

Выписка из протокола заседания кафедры (факультета) и результаты расчетов в соответствии с «Методикой определения кандидатов из числа преподавателей Военной академии РХБ защиты на присуждение почетного звания «Лучший преподаватель-методист»» представляется до 1 сентября текущего года в учебно-методический отдел (методический кабинет) академии.

Лучшие преподаватели-методисты кафедры (факультета), подтверждающие это звание в течение двух и более лет подряд, представляются методическим кабинетом на учёный совет академии для присвоения им почетного звания «Лучший преподаватель-методист академии». Как правило, количество кандидатур не должно превышать количества предметно-методических комиссий кафедр.

После утверждения решения учёного совета академии начальником академии лучшие методисты по итогам учебного года поощряются в приказе, а их фотографии помещаются на фотостенде «Лучшие преподаватели-методисты академии».

Почетное звание «Лучший преподаватель-методист академии» учитывается при замещении должностей профессорско-преподавательского состава на конкурсной основе, получении грантов, премий и других преференций.

МЕТОДИКА

определения кандидатов из числа преподавателей Военной академии РХБ защиты на присуждение почетного звания
«Лучший преподаватель-методист»

Отбор кандидатов из числа преподавателей на присуждение почетного звания «Лучший преподаватель-методист» проводится в соответствии с требованиями настоящего Положения и состоит из 3-х этапов: начального, основного и заключительного.

Начальный этап включает в себя:

1) назначение начальниками (заведующими) кафедр конкурсной комиссии в составе: председателя комиссии – заместителя начальника (заведующего) кафедры; членов комиссии – трёх-четырёх наиболее опытных преподавателей из числа военнослужащих и гражданского персонала и секретаря комиссии;

2) доведение условий конкурсного отбора на кафедрах, проведение заседаний кафедр с целью определения кандидатов для участия в конкурсе, сбор и оформление необходимых для участия в конкурсе документов.

Основной этап включает в себя:

1) проверку секретарём конкурсной комиссии соответствия кандидатов критериям конкурсного отбора:

- учёная степень и (или) учёное звание кандидата проверяется наличием ксерокопий документов о присуждении учёной степени и учёного звания;
- стаж педагогической деятельности кандидата не менее 5 лет;
- факт проведения кандидатом в течение учебного года занятий со слушателями и курсантами по расписанию учебных занятий в объёме не менее 25 процентов от установленной им начальником академии учебной нагрузки проверяется путём подсчёта объёма учебной нагрузки кандидата за прошедший учебный год, произведённого на основе анализа документов учёта учебной и методической работы кафедр на месяц, за прошедший учебный год, и их сравнения с установленной кандидату начальником академии учебной нагрузки на учебный год на основании соответствующей выписки из приказа начальника академии;

- факт получения кандидатом оценки «отлично» по результатам контроля учебных занятий, проводимых кандидатом в течение учебного года, проверяется путём анализа журнала контроля учебных занятий руководящим составом академии (в случае, если кандидат является начальником (заведующим) кафедры (кафедрой), заместителем начальника кафедры или профессором) и журнала контроля учебных занятий кафедры (в случае, если кандидат является доцентом, старшим преподавателем или преподавателем);

2) приём документов кандидатов секретарём конкурсной комиссии, проверка их наличия согласно требованиям вышеназванного положения, правильности оформления и достоверности.

Дополнительно представляются:

- копии документов о получении дополнительного профессионального образования и повышении квалификации;

- копии разработанных и подтверждённых патентов и авторских свидетельств, свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ, авторских прав на творческие произведения;

- документы, подтверждающие участие в научной школе;

- документы, подтверждающие достижения кандидата в педагогической и научной деятельности;

- список кандидатов и докторов наук, научным руководителем или консультантом которых являлся кандидат на присуждение почетного звания, защитивших диссертации за последние два года, с указанием даты присвоения учёной степени и номера диплома;

- справка о поощрениях за активную учебную, научную и общественную деятельность и взысканиях за нарушения в учебной и служебной деятельности.

3) расчёт суммарного балла C_6 каждого кандидата производится по формуле:

$$C_6 = \sum_{i=1}^m K_i * N_i ,$$

где m – количество критериев;

i – номер критерия, нумерация в соответствии с перечислением критериев в пункте 3.1;

K_i – весовой коэффициент критерия;

N_i – количественное значение критерия (балл).

3.1) критерии оценки деятельности кандидата:

- качество и результаты учебной работы;

- качество методической работы;

- научно-исследовательская деятельность;

- участие в научно-методическом обеспечении образовательного процесса;

- участие в подготовке кадров высшей квалификации;

- научно-педагогическая квалификация преподавателя.

3.2) весовые коэффициенты критериев:

- качество и результаты учебной работы: $K_1 = 0.20$;

- качество методической работы: $K_2 = 0.30$;

- научно-исследовательская деятельность: $K_3 = 0.10$;

- участие в научно-методическом обеспечении образовательного процесса: $K_4 = 0.2$;

- участие в подготовке кадров высшей квалификации: $K_5 = 0.10$;

- научно-педагогическая квалификация преподавателя: $K_6 = 0.10$.

3.3) расчёт количественного значения критерия N_1 «качество и результаты учебной работы» по формуле:

$N_1 = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 + P_6 + P_7$, где:

P_1 – стаж педагогической деятельности кандидата, он равен:

- менее 10 лет = 5 баллов;

- от 10 до 20 лет = 10 баллов;

- более 20 лет = 15 баллов.

P_2 – количество преподаваемых кандидатом учебных дисциплин, он равен:

- менее 2 дисциплин = 5 баллов;

- от 2 до 5 дисциплин = 15 баллов.

P_3 – объём учебной нагрузки, выполненный кандидатом за прошедший учебный год, он равен:

- менее 300 часов = 5 баллов;

- от 300 до 600 часов = 10 баллов;

- более 600 часов = 15 баллов.

P_4 – средний балл результатов промежуточной аттестации обучающихся по преподаваемым дисциплинам за прошедший учебный год, он равен:

- менее 3.5 = 5 баллов;

- от 3.5 до 4.0 = 10 баллов;

- более 4.0 = 15 баллов.

P_5 – осуществление кандидатом руководства выполнением выпускных квалификационных работ курсантами 5-го курса за прошедший учебный год, он равен:

- не руководил = 0 баллов;

- менее 4 курсантов = 5 баллов;

- от 4 до 6 курсантов = 10 баллов;

- более 6 курсантов = 15 баллов.

P_6 – средний балл защиты выпускных квалификационных работ курсантами 5-го курса в прошедшем учебном году, разрабатываемых под руководством кандидата, он равен:

- менее 3.5 = 0 баллов;

- от 3.5 до 4.0 = 5 баллов;

- от 4.0 до 4.5 = 10 баллов;

- более 4.5 = 15 баллов.

Если кандидат не осуществлял руководства выполнением выпускных квалификационных работ курсантами 5-го курса за прошедший учебный год, то $P_6 = 0$ баллов.

P_7 – участие кандидата в подготовке команд академии к выступлению на Всеармейских (Международных, Всероссийских, Региональных, Межвузовских) олимпиадах, он равен:

- не участвовал = 0 баллов;

- участвовал = 10 баллов.

Максимальное количественное значение критерия $N_1 = 100$ баллов.

3.4) расчёт количественного значения критерия N_2 «качество методической работы» по формуле:

$N_2 = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 + T_6 + T_7$, где:

T_1 – результаты контроля учебных занятий, проводимых кандидатом в прошедшем учебном году, он равен:

- кандидат получил одну оценку «хорошо», остальные «отлично»

= 5 баллов (при контроле 3-х и более занятий);

- кандидат получил все оценки «отлично» = 15 баллов.

В случае контроля менее 3-х занятий оценка «хорошо» для кандидата не допускается.

T₂ – проведение кандидатом методических (инструкторско-методических, показательных, открытых, пробных) занятий в прошедшем учебном году, он равен:

- не проводил = 0 баллов;

- менее 3 занятий = 5 баллов;

- от 3 до 6 занятий = 10 баллов;

- более 6 занятий = 15 баллов.

T₃ – участие кандидата в проведении педагогических экспериментов в прошедшем учебном году, он равен:

- не участвовал = 0 баллов;

- участвовал = 10 баллов;

- руководил = 20 баллов.

T₄ – проведение научно-методических семинаров под руководством кандидата в прошедшем учебном году, он равен:

- не проводил = 0 баллов;

- проводил = 10 баллов.

T₅ – участие кандидата в проведении научно-методических конференций в прошедшем учебном году, он равен:

- не участвовал = 0 баллов;

- участвовал на базе академии = 5 баллов;

- участвовал на базе академии и (или) других вузов = 10 баллов.

T₆ – наличие у кандидата звания «Лучшего преподавателя-методиста кафедры» за предыдущий учебный год, он равен:

- не имеется = 0 баллов;

- имеется = 15 баллов.

T₇ – участие кандидата в работе предметно-методических комиссий (ПМК), он равен:

- не является членом ПМК = 0 баллов;

- является членом ПМК = 5 баллов;

- является председателем ПМК = 15 баллов.

Максимальное количественное значение критерия N₂ = 100 баллов.

3.5) расчёт количественного значения критерия N₃ «научно-исследовательская деятельность» по формуле:

$N_3 = V_1 + V_2 + V_3 + V_4 + V_5 + V_6 + V_7$, где:

V₁ – участие кандидата в выполнении научно-исследовательских работ (за прошедший учебный год), он равен:

- не участвовал = 0 баллов;

- менее 2 работ = 5 баллов;

- от 2 до 5 работ = 10 баллов;

- более 5 работ = 15 баллов.

V₂ участие кандидата в разработке монографий (за прошедший учебный год), он равен:

- не участвовал = 0 баллов;
- 1 монография = 5 баллов;
- 2 и более монографий = 10 баллов.

Вз – участие кандидата в разработке научных статей (за прошедший учебный год), он равен:

- не участвовал = 0 баллов;
- менее 2 статей = 5 баллов;
- от 2 до 4 статей = 10 баллов;
- более 4 статей = 15 баллов.

В4 – наличие у кандидата патентов на изобретения (за последние 5 лет), он равен:

- не имеет = 0 баллов;
- 1 патент = 10 баллов;
- 2 и более патентов = 20 баллов.

В5 – наличие у кандидата рационализаторских предложений (за прошедший учебный год), он равен:

- не имеет = 0 баллов;
- до 5 рационализаторских предложений = 5 баллов;
- от 5 до 10 рационализаторских предложений = 10 баллов;
- более 10 рационализаторских предложений = 15 баллов.

В6 – руководство кандидатом выполнением научных работ слушателей и курсантов для участия в различных конкурсах (за прошедший учебный год), он равен:

- не руководил = 0 баллов;
- руководил = 5 баллов;
- работа удостоилась диплома = 10 баллов;
- работа заняла призовое место = 15 баллов.

В7 – наличие у кандидата ученой степени и (или) ученого звания, он равен:

- имеет ученую степень кандидата наук и ученое звание старшего научного сотрудника = 5 баллов;
- имеет ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента = 10 баллов;
- имеет ученую степень кандидата наук и ученое звание профессора = 15 баллов;
- имеет ученую степень доктора наук и ученое звание доцента (старшего научного сотрудника) = 20 баллов.
- имеет ученую степень кандидата наук и ученое звание профессора = 25 баллов.

Максимальное количественное значение критерия N3 = 100 баллов.

3.6) расчёт количественного значения критерия N4 «участие в научно-методическом обеспечении образовательного процесса» по формуле:

$$N_4 = Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + Z_5, \text{ где:}$$

Z1 – участие кандидата в разработке учебников (за прошедший учебный год), он равен:

- не участвовал = 0 баллов;
- менее 2-х учебников = 5 баллов;
- от 2 до 4 учебников = 10 баллов;
- более 4 учебников = 20 баллов.

Z₂ – участие кандидата в разработке учебных пособий (за прошедший учебный год), он равен:

- не участвовал = 0 баллов;
- менее 2-х учебных пособий = 5 баллов;
- от 2 до 5 учебных пособий = 10 баллов;
- более 5 учебных пособий = 15 баллов.

Z₃ – наличие у кандидата учебников и учебных пособий, разработанных индивидуально без соавторов (за прошедший учебный год), он равен:

- не имеет = 0 баллов;
- менее 2 учебников и учебных пособий = 15 баллов;
- 2 и более учебников и учебных пособий = 30 баллов.

Z₄ – участие кандидата в разработке (переработке) учебно-методических комплексов по изучению учебных дисциплин (за прошедший учебный год), он равен:

- не разрабатывал (не перерабатывал) = 0 баллов;
- менее 3-х учебно-методических комплексов = 5 баллов;
- от 3 до 5 учебно-методических комплексов = 10 баллов;
- более 5 учебно-методических комплексов = 15 баллов.

Данный критерий должен иметь документальное подтверждение.

Z₅ – участие кандидата в разработке электронных учебных пособий, обучающих программ (за прошедший учебный год), он равен:

- не разрабатывал = 0 баллов;
- менее 2-х электронных учебных пособий и обучающих программ = 10 баллов;
- 2 и более электронных учебных пособий и обучающих программ = 20 баллов.

При наличии учебников и учебных пособий, электронных учебных пособий и обучающих программ, имеющих гриф Министерства образования и науки, профильных учебно-методических объединений, других органов исполнительной власти, изданных в прошедшем учебном году значение критерия N₄ увеличивается на 50 баллов за каждое издание.

3.7) расчёт количественного значения критерия N₅ «участие в подготовке кадров высшей квалификации» по формуле:

$N_5 = M_1 + M_2 + M_3$, где:

M₁ – участие кандидата в научной школе, он равен:

- не участвует = 0 баллов;
- участвует = 10 баллов.

M₂ – научное руководство кандидатом соискателями учёных степеней (в прошедшем учебном году), он равен:

- руководил = 10 баллов;
- за каждого подготовленного кандидата наук = 40 баллов;

- за каждого подготовленного доктора наук = 60 баллов.

M₃ – кандидат является наставником у молодых преподавателей (в прошедшем учебном году), он равен:

- не является = 0 баллов;

- является = 30 баллов.

Максимальное количественное значение критерия N₅ = 100 баллов.

3.8) расчёт количественного значения критерия N₆ «научно-педагогическая квалификация преподавателя» по формуле:

$N_6 = F_1 + F_2 + F_3$, где:

F₁ – прохождение кандидатом курсов повышения квалификации (за последние 3 года), он равен:

- не проходил = 0 баллов;

- проходил = 20 баллов.

F₂ – участие кандидата в качестве преподавателя в различных конференциях и конкурсах (в прошедшем учебном году), он равен:

- не участвовал = 0 баллов;

- участвовал = 5 баллов;

- получил диплом = 10 баллов;

- занял призовое место = 30 баллов.

F₃ – наличие у кандидата почётного звания, присуждаемого за выдающиеся достижения в учебной и научной деятельности, он равен:

- не имеет почётное звание = 0 баллов;

- имеет почётное звание = 50 баллов.

Максимальное количественное значение критерия N₆ = 100 баллов.

Заключительный этап включает проведение заседания конкурсной комиссии, в ходе которого:

- конкурсная комиссия анализирует документы кандидатов;

- председатель конкурсной комиссии зачитывает справочную информацию о каждом кандидате, которая характеризует следующие критерии оценки деятельности кандидата: качество и результаты учебной работы; качество методической работы; научно-исследовательскую деятельность; участие в научно-методическом обеспечении образовательного процесса; участие в подготовке кадров высшей квалификации; научно-педагогическую квалификацию преподавателя. В конце доклада по каждому кандидату председатель конкурсной комиссии называет суммарный балл кандидата и наглядно объясняет методику его подсчёта. Доклад сопровождается презентацией. В конце доклада в презентации открывается таблица с суммарными баллами кандидатов в порядке убывания;

- при необходимости конкурсная комиссия уточняет информацию о кандидатах;

- проводится открытое голосование, по результатам которого определяются победители конкурсного отбора в количестве согласно данному Положению (как правило, 1-2 кандидата, набравших наибольшее количество баллов).

Решение конкурсной комиссии считается принятым, если на заседании конкурсной комиссии присутствовало не менее двух третей её списочного состава и за кандидата на присуждение почетного звания проголосовало простое большинство голосов.

Проведение заседания кафедры, в ходе которого открытым голосованием профессорско-преподавательского состава присуждается почетное звание «Лучший преподаватель-методист кафедры» согласно решению конкурсной комиссии.

Выписка из протокола заседания кафедры (факультета) и результаты расчетов в соответствии с «Методикой определения кандидатов из числа преподавателей Военной академии РХБ защиты на присуждение почетного звания «Лучший преподаватель-методист»» представляется до 1 сентября текущего года в учебно-методический отдел (методический кабинет) академии.

«Лучшие преподаватели-методисты» кафедры, подтверждающие это звание в течение двух и более лет подряд, представляются методическим кабинетом на учёный совет академии для присвоения им почетного звания «Лучший преподаватель-методист академии».

После утверждения решения учёного совета академии преподаватели, удостоенные почетного звания «Лучший преподаватель-методист академии», поощряются начальником академии в приказе, а их фотографии помещаются на фотостенде «Лучшие преподаватели-методисты академии».